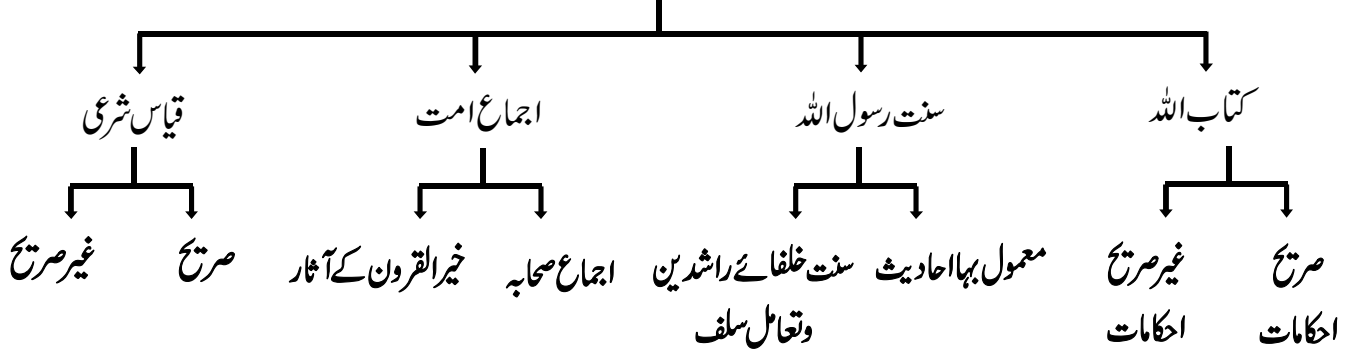


بسم اللہ الرحمن الرحیم

تلخیص ابواب نصاب

جمیۃ المسلمین مالیگاؤں

شرعی دلائل



تعریفات:- حدیث - مرفوع - موقوف - صحیح لذاتہ - ضعیف - متواتر درج بالا تعریفات کو زبانی یاد کرنا۔

فقہی اصطلاحات

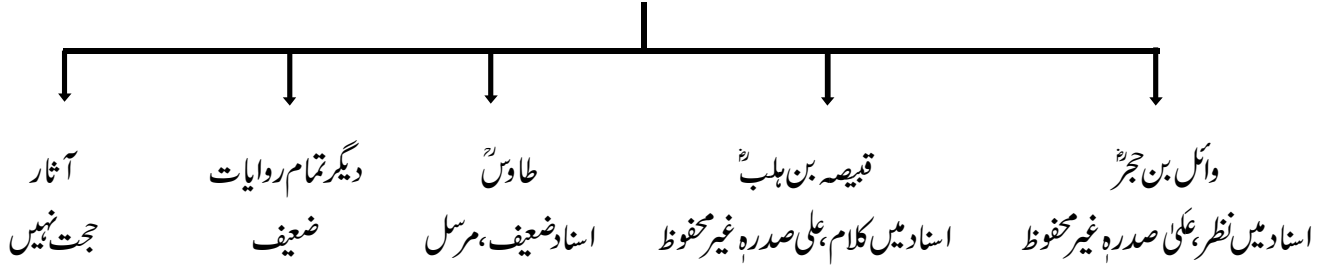
نمبر شمار	حکم	دلائل
۱	فرض	دلیل قطعی: صریح آیت، حدیث متواتر، اجماع امت
۲	واجب	دلیل ظنی: غیر صریح آیت، حدیث غیر متواتر، قیاس مجتہد
۳	سنت مؤکدہ	صحیح صریح حدیث
۴	سنت غیر مؤکدہ یا سنن زوائد، مستحب	احادیث ضعیفہ، اقوال و اعمال سلف
۵	مندوب، مباح، نفل	اقوال و اعمال سلف
۶	حرام	دلیل قطعی یا فرض کی مخالفت
۷	مکروہ تحریمی	دلیل ظنی یا واجب کی مخالفت
۸	مکروہ تنزیہی	مستحب کی مخالفت

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصّص ص ۱۶ تا ص ۲۶)

نماز میں ہاتھ کہاں باندھے جائیں؟

غیر مقلدین کا موقف:۔ سینہ پر ہاتھ باندھنا ”سنت مؤکدہ ہے“۔ دلیل:۔ صحیح صریح حدیث
احناف کا موقف:۔ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ”سنن زوائد“ میں سے ہے۔ دلیل:۔ ضعیف احادیث یا افعال اقوال سلف

سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات



حضرت وائل بن حجر کی روایات

[صحیح ابن خزمہ سے]

مول بن اسماعیل:۔ منکر الحدیث، کثیر الخطاء، ثوری سے روایت میں ضعف (میزان الاعتدال ج ۴ ص ۲۲۸، تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۳۴۰، فتح

الباری ج ۹ ص ۲۰۶)

(روایت غیر محفوظ اور مول بن اسماعیل منفرد اس لئے بطور دلیل قبول نہیں کی جائے گی)

[بیہقی سے]

أم یحییٰ یا أم عبد الجبار:۔ ابن ترکمانی انہیں مجہول کہا ہے۔ (الجوہر النقی)

سعید بن عبد الجبار بن وائل الحضرمی:۔ ضعیف (تقریب ج ص)

محمد بن حجر بن عبد الجبار:۔ (۱) ذہبی نے کہا ہے انکے پاس مناکیر ہیں (۲) امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ ان میں کچھ نظر ہے۔ محمد کی اپنے چچا سے

روایتیں منکر ہوتی ہیں۔ (میزان ج ۳ ص ۵۱۱)

(بہت ضعیف، بیہقی کی یہ روایت متابعت کے قابل بھی نہیں)

حضرت قبیصہ بن ہلب کی روایات

[مسند احمد سے]

قبیصہ بن ہلب:۔ مضطرب الحدیث، ضعیف، (میزان ج ۲ ص ۲۳۳)

یحییٰ بن سعید:۔ ضعیف (تجلیات صفحہ ج ۳ ص ۵۲۰)

سماک بن حرب:۔ ضعیف، لین، مضطرب الحدیث، (تہذیب التہذیب ج ص)

(اس روایت میں تصحیف کا تب ہے، ضعیف ہے اس لئے بطور دلیل قابل قبول نہیں)

حضرت طاووسؒ کی روایات

[مرا سیل ابوداؤد سے]

سلیمان بن موسیٰ:۔ لین الحدیث، انکے پاس منکر اشیاء ہیں، اضطراب، حافظہ مختلط۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۲۷، تقریب ج ۱ ص ۳۳۱)
(غیر مقلدین کے نزدیک مرسل حدیث حجت نہیں مزید یہ کہ اسناد ضعیف اسلئے بطور دلیل ناقابل قبول)

آیت ”فصل لربک وانحر“ کی تفسیر

[سنن بیہقی سے ابن عباسؓ کی روایت]

روح ابن میثب:۔ متروک، موضوع، اور احادیث غیر محفوظ

[طبرانی، بیہقی سے حضرت علیؓ سے روایت]

یہ روایت بطریق حضرت علیؓ پیش کرنا صحیح نہیں۔ (تفسیر ابن کثیر)

آثار

اول تو ان آثار کی اسناد غیر صحیح ہیں۔ دوم غیر مقلدین کو ان آثار کے پیش کرنے کا کوئی حق ہی نہیں ہے کیونکہ غیر نبی کا قول و فعل ان کے نزدیک حجت نہیں۔

قیاسات

غیر مقلدین بعض مرتبہ ایسی روایات پیش کرتے ہیں جن میں سرے سے ”علی صدرہ یعنی سینہ پر“ کا لفظ ہی نہیں ہوتا لیکن وہ ان روایات سے ”سینے پر“ قیاس کرتے ہیں اور اپنے قیاس کو حدیث کا نام دیتے ہیں یعنی ”بات اپنی نام حدیث کا“۔ مثلاً مسند احمد، صحیح ابن خزیمہ وغیرہ سے حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت پر شیخ البانی کا قول، صحیح بخاری سے حضرت سہل بن سعدؓ کی روایت سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا رد اور سینے پر ہاتھ باندھنے کا اثبات ثابت کرنیکی کوشش کرتے ہیں جب کہ اس روایت میں نہ ”تحت السرہ“ ہے اور نہ ”علی صدرہ“ ہے۔ اس سے اپنا موقف ثابت کرنا وہی ”بات اپنی نام حدیث کا“ ہے۔ بعض مرتبہ غیر مقلدین اپنے استدلال میں ایسی روایات بھی پیش کرتے ہیں جن میں فَوْقُ السُّرَّةِ یعنی ”ناف کے اوپر“ کے الفاظ ہوتے ہیں۔ جبکہ ان کا دعویٰ سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ہے، ناف کے اوپر کا نہیں، اسلئے فوق السرہ کی روایات ان کی طرف سے ناقابل قبول ہیں۔

غیر مقلدین کا دعویٰ ”سینے پر ہاتھ باندھنے کی دلیل میں“ ایک بھی ”صحیح حدیث“ موجود نہیں ہے، جس سے ثابت ہو سکے کہ کسی نے ایک مرتبہ بھی حضور ﷺ کو سینے پر ہاتھ باندھے ہوئے دیکھا ہو، پھر اسکو ”سنت“ ثابت کرنا تو جوئے شیر لانا ہے۔ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے ”سینے پر ہاتھ باندھنا سنت ہے“، یہ غیر مقلدین کا صرف قیاس ہے، اور قیاس سے سنت مؤکدہ نہیں ثابت ہو سکتی۔

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے قائلین مذکورہ باب میں بہت سی روایات پیش کرتے ہیں، جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں۔

- (۱) حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت
 - (۲) حضرت علیؓ کی روایت
 - (۳) حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت
- غیر مقلدین کہتے ہیں (۱) حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت غیر محفوظ ہے (۲) حضرت علیؓ کی روایت ضعیف ہے (۳) حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت

ضعیف ہے

جائزہ:- غیر مقلدین کے پاس سینے پر ہاتھ باندھنے کے سلسلہ میں کوئی صحیح صریح مرفوع حدیث موجود نہیں ہے، اور ان کے نزدیک صرف صحیح حدیث حجت ہے اسلئے وہ بغیر دلیل سینہ پر ہاتھ باندھتے ہیں اور بغیر دلیل عمل کرنا ان کے نزدیک شرک ہے اسلئے انہیں سینے پر ہاتھ باندھنا ترک کرنا چاہئے۔
اجتہاد:- سینہ پر ہاتھ باندھنے کی مرفوع روایات اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی مرفوع روایات دونوں ضعیف ہیں یا کم از کم ”غیر محفوظ“ ہیں اسلئے دونوں جانب روایات یکساں درجہ کی ہو گئیں۔ اس سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ ”جب احادیث متساویۃ الاقدام (یکساں درجہ کی) ہوں تو سلف (صحابہ و تابعین کبار) کے اقوال افعال سے ایک جانب ترجیح دی جائیگی۔“

حضرت حجاج بن حسانؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو جحزہؓ سے سنا (راوی کہتے ہیں) میں نے ان سے دریافت کیا کہ (حضور اکرم ﷺ ہاتھوں کو) کیسے رکھتے تھے، تو فرمایا کہ حضور ﷺ اپنے دائیں ہتھیلی کے اندرونی حصہ کو اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کے ظاہری حصہ پر رکھتے تھے اور ان دونوں کو ناف سے نیچے رکھ لیتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ”وضع الیمین علی الشمال“ ج ۳ ص ۳۲۳)

حضرت ابراہیم نخعیؒ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نماز میں اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ”وضع الیمین علی الشمال“ ج ۳ ص ۳۲۲)

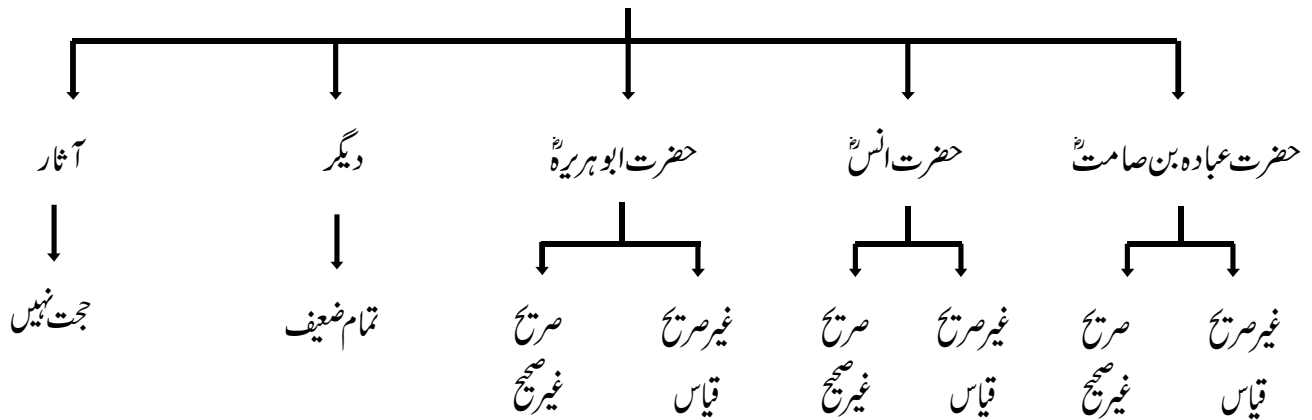
ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے سلسلہ میں دو جلیل القدر تابعین حضرت ابو جحزہؓ کا قول ”صحیح“ سند کے ساتھ اور حضرت ابراہیم نخعیؒ کا قول ”حسن“ سند کے ساتھ موجود ہے۔ اسلئے دونوں ”آثار“ کی بناء پر احناف کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا موقف رائج ہو گیا اور اسی کو معمول بہ ٹھہرایا گیا۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۲۶ تا ص ۴۷)

کیا مقتدی پر سورۃ فاتحہ فرض ہے؟

غیر مقلدین: نماز جہری ہو یا ستری مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ دلیل: قرآن کریم کی صریح آیت یا احادیث صحیحہ صریحہ متواترہ۔
احناف: نماز جہری ہو یا ستری، مقتدی کیلئے سورۃ فاتحہ پڑھنا جائز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی ہے۔ دلیل: قرآن کریم کی آیت یا صحیح صریح حدیث۔

سورۃ فاتحہ پڑھنے کی روایات



حضرت عبادہ بن صامتؓ سے صریح روایات

[ترمذی، ابوداؤد، جزء القراءة]

حضرت عبادہ بن صامتؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے صبح کی نماز پڑھائی پس ان پر قرأت دشوار ہوگئی جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم پڑھتے ہو امام کے پیچھے ہم نے کہا ہاں اے اللہ کے رسول (ﷺ) فرمایا کہ تم ایسا مت کرو مگر ام القرآن (سورہ فاتحہ) اسلئے کہ جس نے اسکو نہ پڑھا اس کی نماز نہیں۔ (اسی طرح دوسری روایات ہیں)

ان روایات میں ”محمد بن اسحاق، مکحول، زید ابن واقد، یثیم بن حمید، نافع بن محمود بن الربیع، عمرو بن شعیب عن ابیہ، عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ“ رواۃ ہیں، جن کے بارے میں درج ذیل کلام ہے۔

محمد بن اسحاق:۔ مدلس، ضعف، حجت نہیں..... (تہذیب ج ۹ ص ۳۶) مکحول:۔ مرسل، مدلس..... (تہذیب ج ۱۰ ص ۲۵۹)
زید ابن واقد:۔ مرسل..... (تہذیب ج ۳ ص ۳۷۱) یثیم بن حمید:۔ ضعف، غیر ثقہ..... (تہذیب ج ۱۱ ص ۸۱)
نافع بن محمود بن الربیع:۔ مجہول، ضعف (تہذیب ج ۱۰ ص ۳۶۶) عمرو بن شعیب عن ابیہ:۔ مدلس، لغو، ان کے پاس منکر اشیاء ہیں (تہذیب ج ۸ ص ۴۹)
عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ:۔ ضعف، مرسل..... (تہذیب ج ۸ ص ۴۴)
(مذکورہ تمام روایات ”صحیح“ نہیں اسلئے بطور دلیل ناقابل قبول)

حضرت انسؓ سے صریح روایات

[جزء القراءة بخاری، ابن حبان، ابویعلیٰ، طبرانی اوسط، مجمع الزوائد، دارقطنی، مسند احمد، بیہقی]

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرامؓ کیساتھ نماز پڑھی پس جب نماز سے فارغ ہوئے صحابہؓ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کیا تم لوگ اپنی نماز میں پڑھتے ہو؟ جبکہ امام پڑھتا ہے پس صحابہؓ چپ رہے آپ ﷺ نے اس بات کو تین مرتبہ فرمایا ایک شخص یا کئی اشخاص نے کہا بے شک ہم لوگ ایسا کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایسا نہ کرو اور سورہ فاتحہ کو آہستہ پڑھو۔ (اسی طرح دوسری روایات ہیں)

ان روایات میں ”عن ابی قلابہ عن انس، عبد اللہ الرقی، محمد بن ابی عائشہ عن رجل من اصحاب، عن قلابہ عن نبی ﷺ“ اسناد اور رواۃ ہیں جن کے بارے میں درج ذیل کلام ہے۔

عن ابی قلابہ ابی قلابہ عن انس: غیر محفوظ (تلخیص الحیر) عبد اللہ الرقی: وہم (تقریب نمبر ۳۲۶)
محمد بن ابی عائشہ عن رجل من اصحاب:۔ انقطاع کا گمان (تلخیص الحیر)
ابی قلابہ عن محمد بن عائشہ عن رجل من اصحاب:۔ غیر محفوظ (تلخیص الحیر) عن قلابہ عن نبی:۔ مرسل (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص)
(مذکورہ تمام روایات ”صحیح“ نہیں اسلئے بطور دلیل ناقابل قبول)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایات

[صحیح مسلم، جزء القراءة، ابن ماجہ]

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کا قول ہے مرفوع حدیث نہیں ہے۔

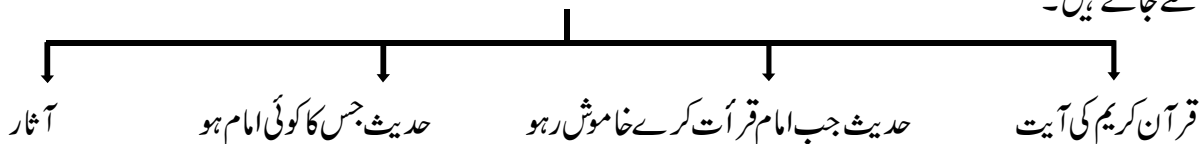
جزء القراءۃ بخاری کی روایت صحیح درجہ تک نہیں پہنچتی اور وہ بھی حضرت ابو ہریرہؓ کا قول ہے۔

ابن ماجہ کی روایت میں میرک نے علقن سے نقل کیا فانتھی الناک عن القراءۃ..... (لوگ قرأت سے رک گئے) یہاں سے زہری کا کلام ہے مرفوع حدیث نہیں ہے۔

(غیر مقلدین کے نزدیک غیر نبی کا قول و فعل حجت نہیں اسلئے مذکورہ روایات بطور دلیل ناقابل)

نماز میں مقتدی کیلئے سورہ فاتحہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے

احناف کے نزدیک مقتدی کو نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا مکروہ ہے وہ اپنے دعوے کی دلیل میں متعدد دلائل پیش کرتے ہیں جن میں سے چار قسم کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔



(۱) قرآن کریم کی آیت:- آیت کریمہ ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“ ترجمہ:- جب قرآن پاک پڑھا جائے تو تم سب اس کی طرف کان لگایا کرو اور خاموش رہا کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔ (سورہ اعراف آیت ۲۰۴) جمہور صحابہ کرام کی رائے یہ ہے کہ یہ آیت مقتدی کے سننے کے بارے میں ہے۔

(۲) حضرت ابو موسیٰ اشعرئؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا پس ہمارے لئے ہمارا طریقہ کا واضح فرمایا اور ہمیں ہماری نماز سکھائی، چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا جب تم نماز شروع کرو تو صفیں خوب اچھی طرح سیدھی کر لیا کرو، پھر تم میں کا ایک شخص امام بنے، پس جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو (اور بروایت جریر عن سلیمان عن قتادہ اس حدیث میں یہ اضافہ ہے کہ) اور جب وہ قرأت شروع کرے تو خاموش ہو جاؤ اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، اللہ تعالیٰ تمہاری دعاء کو قبول کریگا۔..... (صحیح مسلم باب التشہد فی الصلوۃ ج ۱ ص ۱۷۴، مسند احمد ج ۴ ص ۴۱۰)

مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے کے وجوب میں یہ حدیث صحیح بھی ہے اور صریح بھی ہے۔

(۳) جس شخص کیلئے امام ہو (یعنی وہ مقتدی بن کر نماز پڑھے) تو امام کی قرأت اس کیلئے بھی قرأت ہے (ابن ماجہ ص ۶۱، مسند احمد ج ۳ ص ۳۳۹، مؤطا امام محمد ص ۹۷، کتاب الاثار ج ۱ ص ۲۰)

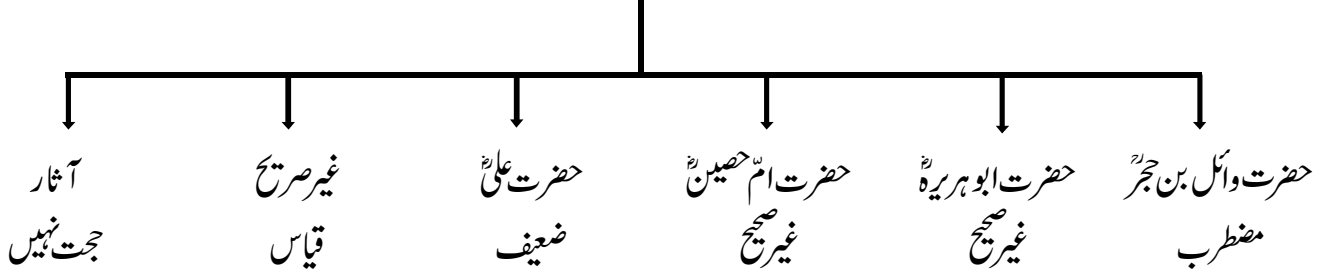
اگر اس حدیث کو بالفرض ضعیف بھی مانا جائے تو یہ بطور شاہد ہے اور حدیث عبادہ کی مفسر ہے (۴) آثار:- اس میں صحابہ و تابعین کے اقوال ہیں۔

اجتہاد:- مقتدی پر سورہ فاتحہ فرض ہونے کی دلیل میں غیر مقلدین کے پاس ایک بھی صحیح صریح حدیث موجود نہیں ہے (کیونکہ اس سلسلہ میں جو حدیث صحیح ہے وہ صریح نہیں ہے اور جو صریح ہے وہ صحیح نہیں ہے)، اسلئے غیر مقلدین کا دعویٰ رد ہے۔ احناف کے پاس ”قرآن پاک کی آیت“ اور ”صحیح مسلم کی حضرت ابو موسیٰ اشعرئؓ سے حدیث“ موجود ہے جو صحیح صریح حدیث ہے ان دونوں (آیت اور حدیث) سے مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت نہ کرنا وجوب ثابت ہوتا ہے۔ اور ترک واجب مکروہ تحریمی ہے۔ اسلئے مقتدی کیلئے نماز (چاہے جہری ہو یا سری) میں امام کے پیچھے قرأت (سورہ فاتحہ یا اس سے زیادہ پڑھنا) مکروہ تحریمی ثابت ہوتا ہے۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہوں نصاب شخص ص ۴۷ تا ص ۷۳)

کیا مقتدی کیلئے جہراً آمین کہنا سنت ہے؟

غیر مقلدین:- امام کی جہری قرأت میں والا الضالین کہنے پر مقتدی کو جہراً آمین کہنا سنت مؤکدہ ہے۔ دلیل:- صحیح صریح حدیث
احناف:- قرأت جہری ہو یا سرّی مقتدی کا سرّاً آمین کہنا سنن زوائد میں سے ہے۔ دلیل:- ضعیف احادیث یا افعال و اقوال سلف

جہراً آمین کہنے کی روایات



حضرت وائل بن حجرؓ کی روایات

[ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی، ابن ابی شیبہ جزو القراءۃ، بخاری، دارقطنی، بیہقی، وغیرہ]

حضرت وائل بن حجرؓ سے روایت ہے کہ میں نے سنا نبی ﷺ سے کہ انھوں نے غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھا پھر آمین کہا (اور) دراز کی اس کے ساتھ آواز اپنی۔

حضرت وائل بن حجرؓ کی روایات میں جہراً اور سرّاً کے سلسلہ میں تو اضطراب ہے ہی لیکن جو روایات صرف جہر کی ہیں ان میں بھی اضطراب ہے۔

ملاحظہ ہو:

حضرت وائل بن حجرؓ سے روایات

حدیث کی کتاب

جہر کے سلسلہ میں الفاظ

حدیث کی کتاب

جہر کے سلسلہ میں الفاظ

ابوداؤد.....	قَالَ آمِينَ رَفَعَ صَوْتَهُ	ترمذی.....	فَقَالَ آمِينَ مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ
ابن ماجہ.....	قَالَ آمِينَ فَسَمِعْنَاهَا مِنْهُ	نسائی.....	قَالَ آمِينَ يَرْفَعُ بِهَا صَوْتَهُ
ابن ابی شیبہ.....	جَهَرَ بِآمِينَ	جزء القراءۃ بخاری.....	يَمْدُ بِهَا صَوْتَهُ آمِينَ
بیہقی.....	قَالَ آمِينَ رَافِعًا بِهَا صَوْتَهُ	طبرانی معجم کبیر.....	قَالَ آمِينَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ
طبرانی و بیہقی.....	قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي آمِينَ		

(حضرت وائل بن حجرؓ کی روایات مضطرب ہیں اور مضطرب روایات سے استدلال صحیح نہیں)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایات

[دارقطنی، مستدرک حاکم، ابن ماجہ]

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب سورہ فاتحہ کی قرأت سے فارغ ہوتے تو اپنی آواز کو بلند کرتے اور کہتے آمین۔ اور کہا (دارقطنی نے) **هَذَا إِسْنَادٌ حَسَنٌ** یعنی یہ اسناد حسن ہے یعنی دارقطنی کو خود اعتراف ہے کہ یہ حدیث صحیح درجہ تک نہیں پہنچی ہے۔ (اسی طرح دوسری روایات ہیں) ان روایات میں ”اسحاق بن ابراہیم بن العلاء الزبیدی بن زبریق“، ”بشر بن رافع“ رواۃ ہیں، جن کے بارے میں درج ذیل کلام ہے۔

اسحاق بن ابراہیم بن العلاء الزبیدی بن زبریق:۔ کذاب، وہمی (تہذیب ج ۱ ص ۱۹۶)

بشر بن رافع:۔ ضعیف، اس کے پاس منکر اشیاء ہیں، اسناد موضوعہ، منکر الحدیث (تہذیب ج ۱ ص: ۴۰۹)

(حدیث غیر محفوظ، اسناد میں کلام اسلئے روایات بطور استدلال ناقابل قبول)

حضرت اُمّ حصینؓ کی روایات

[مسند راہویہ، طبرانی کبیر]

حضرت امّ حصینؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس جب آپ ﷺ نے **وَاللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ** کہا تو آمین کہا پس انہوں نے اسکو سنا اور وہ عورتوں کی صف میں تھیں۔

اسماعیل بن مسلم کی:۔ ضعیف، منکر الحدیث، متروک، غلط، بہت لغو (میزان، ج ۱ ص ۱۱۵، تہذیب ج ۱ ص ۲۹۹)

(حدیث غیر محفوظ اور ضعیف اسلئے بطور استدلال ناقابل قبول)

حضرت علیؓ سے روایات

[مستدرک حاکم، علل الحدیث]

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو جب امام **غَيْرِ الْمَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ** کہتا تو (اس وقت) آمین کہتے ہوئے سنا۔

محمد بن ابی عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ:۔ ضعیف (تخریج صلوٰۃ الرسول ص ۲۳۹ حاشیہ)، خراب حافظے والے

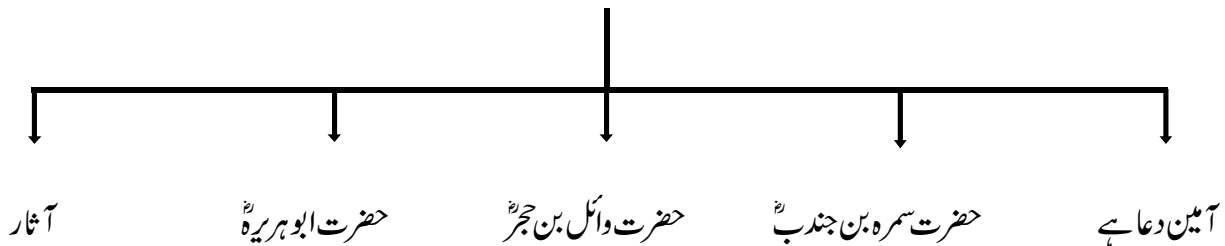
(اسناد میں کلام اور حدیث ضعیف اس لئے ناقابل قبول)

غیر صریح روایات

اگر صحیح بھی ہوں تو قیاس کا درجہ رکھتی ہیں اور قیاس سے سنت مؤکدہ ثابت نہیں ہو سکتی۔

سرّ آمین کہنے کی روایات

سرّ آمین کہنے کی دلیل میں بہت سے روایت پیش کی جاتی ہیں جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں



مشہور تابعی حضرت عطاء بن رباحؓ نے کہا ”آمین“ دعا ہے۔ (بخاری ج ۱ باب الْجَهْرُ بِاللَّامِ ص ۱۰۷) اور اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ”ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً“ یعنی اپنے رب کو پکارو عاجزی کے ساتھ خفیہ طور پر۔ (سورہ اعراف آیت نمبر ۵۵) اور حدیث شریف میں ہے ”انکم لاتدعون اصمًا ولا غائبًا“ یعنی تم کسی بہرے یا غائب کو نہیں پکارتے۔ (صحیح بخاری کتاب الجہاد باب مَا يُكْرَهُ مِنْ رَفْعِ الصَّوْتِ فِي التَّكْبِيرِ ج ۱ ص ۴۲۰)۔ آیت اور احادیث مثیر ہیں کہ دعا میں اصل اخفاء ہے اور چونکہ آمین دعا ہے اسلئے اسمیں بھی اصل اخفاء (آہستہ، خفیہ) ہے۔ چنانچہ جمیع اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں، جیسا کہ گذر چکا ہے اس لئے اس کی دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے عملاً فریق مخالف بھی اس پر عمل کرتا ہے لیکن استحساناً چند روایات پیش کی جاتی ہیں۔

حضرت حسنؓ سے روایت ہے حضرت سمرہ بن جندبؓ اور عمران بن حصینؓ نے آپس میں بحث کی پس حضرت سمرہ بن جندبؓ نے کہا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے دو سکتوں (خاموشیوں) کو یاد رکھا ایک سکتہ تو وہ ہے کہ جب تکبیر کہے اور دوسرا سکتہ وہ ہے کہ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھنے سے فارغ ہوئے پس سمرہؓ نے اس کو یاد رکھا اور عمران بن حصینؓ نے اس کا انکار کیا دونوں نے حضرت ابی بن کعبؓ کی طرف لکھا تو انہوں نے جواب دیا کہ سمرہؓ نے یاد رکھا۔ (ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ، باب السَّكْتَةِ عِنْدَ الْاِفْتِتَاحِ ج ۱ ص ۱۱۳)

حضرت وائل بن حجرؓ سے روایت ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے ہم کو نماز پڑھائی پس جب غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھا آمین کہا اور اپنی آواز کو آہستہ کیا اور اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھا اور اپنے دائیں جانب اور بائیں جانب سلام پھیرا۔ (مسند احمد ج ۴ ص ۳۱۶، ترمذی ابواب الصلوٰۃ، باب مَا جَاءَ فِي التَّامِيْنِ ج ۱ ص ۵۸، ابوداؤد الطیالیسی ص ۱۳۸، دارقطنی کتاب الصلوٰۃ، باب التَّامِيْنِ فِي الصَّلَاةِ ج ۱ ص ۳۳۴، مستدرک حاکم کتاب التفسیر، باب آمِيْنُ يُخَفِّضُ الصَّوْتُ ج ۲ ص ۲۳۲)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہمیں سکھاتے تھے فرماتے تھے امام سے جلدی مت کرو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ والا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب وہ رکوع کرے تو تم بھی کرو اور جب وہ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے تو تم کہو اللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ (صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ، باب اِئْتِمَامِ الْمَأْمُومِ بِالْمَامُومِ ج ۱ ص ۱۷۷)

اجتہاد:- غیر مقلدین کے پاس آمین بالجہر کی ”سنیّت“ کی دلیل میں کوئی صحیح صریح روایت موجود نہیں اسلئے انکا دعویٰ رد ہے۔

قرآن کریم کی آیت اور بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا میں اصل خفاء ہے۔ اور آہستہ آمین کہنے کے سلسلہ میں حسن اور ضعیف روایات موجود ہیں احناف کے نزدیک جو آمین آہستہ سے کہنا سنت ہے وہ دراصل سنن زوائد میں سے ہے اور سنن زوائد کی دلیل ضعیف احادیث بھی ہو سکتی ہیں۔ نیز مصنف عبدالرزاق سے حضرت ابراہیم نخعیؒ کا اثر (جسکی اسناد صحیح ہیں) اور صحیح مسلم کی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے قیاس آمین بالسر (آہستہ آمین کہنے کو) رائج کرتا ہے۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۷۳ تا ۹۰)

کیا مقتدی امام کی قرأت کا جواب دے سکتا ہے؟

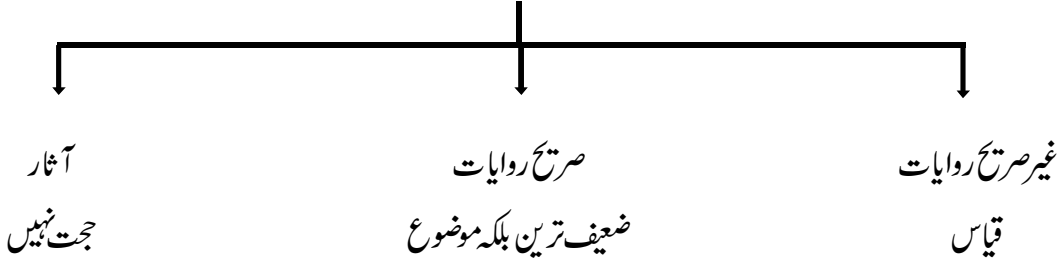
غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نماز میں مقتدی کو امام کی قرأت میں مخصوص آیات کا جواب دینا چاہئے اور اسکی دلیل میں چند روایات پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس کی دلیل میں (۱) کوئی صحیح صریح مرفوع حدیث نہیں (۲) مذکورہ روایات میں یہ صراحت نہیں ہے کہ مخصوص آیات کا جواب دینا امام اور مقتدی کے ذمہ ہے (۳) آثار حجت نہیں اور نہ یہ صراحت ہے کہ یہ مقتدیوں کے لئے ہے۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۹۰ تا ۹۳)

کیا نماز میں رکوع سے پہلے اور بعد، رفع یدین سنت ہے؟

غیر مقلدین کا موقف: غیر مقلدین کے نزدیک رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع یدین سنت مؤکدہ ہے بلکہ بعض تو فرض اور شرط بھی کہتے ہیں اور مذکورہ مقامات پر رفع یدین نہ کرنے سے نماز کے ناقص بلکہ باطل ہو جانے کے مدعی ہیں۔ اسلئے دلیل قرآن کریم کی صریح آیت یا احادیث صحیحہ صریحہ متواترہ مطلوب ہیں۔

احناف کا موقف: احناف کے نزدیک رفع یدین عندا رکوع اور تیسری رکعت کے شروع میں یا کسی بھی اونچ نیچ کے موقع پر سنت نہیں ہے، بلکہ ترک رفع یدین مستحب ہے اسلئے ضعف احادیث یا افعال واقوال سلف سے بھی ثابت ہو سکتا ہے۔

رفع یدین کی روایات



غیر صریح روایات

[مثلاً حضرت عبداللہ ابن عمرؓ، حضرت ابو حمید ساعدیؓ، اور حضرت مالک بن حویرثؓ کی روایات وغیرہ]

یہ تمام روایات نہ دوام فعل یا نہ آخر فعل ثابت کرتی ہیں بلکہ صرف اثبات رفع یدین پر مشیر ہیں اور بقاء و نسخ سے ساکت ہیں اور اسمیں سی بہت سی روایات غیر صحیح ہیں۔ دلیل کے اعتبار سے صرف قیاس کا درجہ رکھتی ہیں۔

صریح روایات

حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت

غیر مقلدین دوام رفع یدین کے سلسلہ میں ایک روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی سند سے پیش کرتے ہیں اور اسمیں یہ جملہ بتلاتے ہیں کہ ”فما زالت تَلْكَ صَلَوَاتُهُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے ملنے دم تک آپ ﷺ کی نماز اسی طرح رہی، اور حوالہ تلخیص الحبیر کا پیش کرتے ہیں جبکہ اصولاً تلخیص الحبیر حدیث کی کتاب ہی نہیں ہے بلکہ مشکوٰۃ کی طرح احادیث کا مجموعہ ہے۔ اسلئے انھیں اصل کتاب کا حوالہ دینا چاہئے اور دکھانا چاہئے کہ وہ روایت اس کتاب میں کہاں ہے؟ اس روایت کی جو سند پیش کی جاتی ہے اسمیں عبدالرحمن بن قریش بن خزیمہ لھری ہے جو گڑھنے کے (وضاع) سے متہم ہے۔ اور ایک راوی عصمتہ بن محمد النساری ہے۔ جو وضاع (گڑھنے) سے مشہور ہے (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۰)۔ کچھ لوگ کچھ اور بھی روایات پیش کرتے ہیں جس میں رفع یدین کا ذکر ہی نہیں ہے۔ غرض جتنی صریح روایات غیر مقلدین دوام کے سلسلہ میں پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں بلکہ موضوع کے درجہ تک ہیں۔ اس لئے مذکورہ مقامات پر رفع یدین کا دعویٰ رد ہے۔

ترک رفع یدین عند الرکوع کی روایات

صحیح مسلم، نسائی، ابوداؤد کی حضرت جابر بن سمرہؓ کی روایت۔

مسند حمیدی کی روایت، مسند ابوعوانہ کی روایت اور مدون کبریٰ کی روایت۔

مدعیان رفع یدین عند الرکوع کے پاس کوئی ایک ایسی حدیث صریح نہیں ہے جو بقائے سنت کے ثبوت کیلئے کافی ہو جبکہ مدعیان ترک رفع کے پاس ایسی صریح روایات اور آثار موجود ہیں جو ترک رفع یدین کو ایک جانب رائج کر دے۔

حضرت علقمہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کیا میں تمہیں حضور اکرم ﷺ جیسی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں؟ چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور پہلی مرتبہ (تکبیر تحریمہ کے وقت) رفع یدین کرنے کے علاوہ کسی اور جگہ رفع یدین نہیں فرمایا۔ (ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ، باب مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرَّكْعَةِ ج ۱ ص ۱۰۹، ترمذی ابواب الصلوٰۃ، باب رَفَعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرَّكْعَةِ ج ۱ ص ۵۹، نسائی کتاب الصلوٰۃ، باب رَفَعَ الْيَدَيْنِ وَالرُّخْصَةَ فِي تَرْكِ ذَلِكَ ج ۱ ص ۱۶۱)

حضرت اسودؓ سے روایت ہے کہ میں نے عمر بن خطابؓ کو پہلی تکبیر میں اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے دیکھا۔ (طحاوی کتاب الصلوٰۃ، باب التَّكْبِيرَاتِ ج ۱ ص ۱۵۶، مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الصلوٰۃ، باب مَنْ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُودُ ج ۲ ص ۴۱۷) وغیرہ۔

اجتہاد: رفع یدین عند الرکوع کے سلسلہ میں غیر مقلدین جتنی روایات پیش کرتے ہیں ان سے صرف اثبات رفع یدین ثابت ہوتا ہے بقائے سنیت رفع یدین نہیں ثابت ہوتا اسلئے بطور استدلال سب رد ہیں پھر آثار و اقوال پیش کر نیا انہیں حق نہیں ہے کیونکہ وہ غیر مقلدین میں سے ہیں۔ اسکے بعد بقائے سنیت رفع عند الرکوع کیلئے ان کے پاس کوئی ایک بھی صحیح روایت نہیں ہے جس سے دوام ثابت ہو۔ جو روایات غیر مقلدین دوام رفع کیلئے پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں بلکہ موضوع کے درجہ تک ہیں اسلئے سب رد ہیں۔ چنانچہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد اور تیسری رکعت کے شروع کے رفع یدین کا اصل سنت اور اسکے خلاف جائز نہ ہونے کا ان کا دعویٰ رد ہے۔

احناف کے نزدیک ”ترک رفع یدین“ مستحب ہے۔ اور مستحب کیلئے ضعیف حدیث یا اقوال و افعال سلف حجت ہیں۔ احناف کے ترک رفع یدین کے دعوے کیلئے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مرفوع روایت جو کہ ”صحیح“ ہے، حجت ہے۔ جبکہ اگر ”ضعیف“ بھی ہوتی تو مستحب کی دلیل کیلئے کافی تھی۔ کیونکہ غیر مقلدین کے پاس کوئی صحیح صریح روایت موجود نہیں ہے۔ غیر صریح روایات سے صرف یہ ”قیاس“ ہو سکتا تھا کہ ہو سکتا ہے کہ رفع یدین اب بھی باقی ہو۔ اور ان کے قیاس کے مقابلے میں صحیح صریح حدیث موجود ہے۔ اگر ضعیف بھی ہوتی تو قیاس کے مقابلہ میں حجت ہے چہ جائیکہ صحیح ہے۔ مزید برآں یہ کہ صحیح سند کے ساتھ صریح آثار بھی موجود ہیں جو ترک رفع یدین کے استحباب میں حجت ہونے کیلئے کافی ہیں۔

ترک رفع یدین کے استحباب کے قائلین کے پاس متعدد روایات صحابہ بحکم مرفوع اور صحیح سند سے آثار موجود ہیں جو ترک رفع یدین کے مستحب ہونے کیلئے کافی ہیں۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۹۳ تا ص ۱۱۸)

سجدے میں جانے اور سجدے سے اٹھنے کی کیفیت

غیر مقلدین: غیر مقلدین کا موقف یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے ہوئے زمین پر دونوں ہاتھ پہلے ٹیکے اس کے بعد گھٹنے۔

احناف :- احناف کا موقف یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے ہوئے گھٹنوں کو زمین پر پہلے ٹیکے اس کے بعد دونوں ہاتھ۔

غیر مقلدین کی دلیل :- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو اونٹ کی طرح نہ

بیٹھے اور چاہئے کہ رکھے اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں سے پہلے۔ (ابوداؤد بابُ کَيْفَ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ ج ۱ ص ۱۲۲)

حدیث ابو ہریرہؓ معلول ہے۔ علامہ ابن قیم نے کہا کہ یہ حدیث مقلوب ہے۔ اس سلسلہ کی دیگر روایات بہت زیادہ ضعیف ہیں

احناف کی دلیل :- حضرت وائل بن حجرؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب سجدہ فرماتے تو اپنے ہاتھوں کو رکھنے سے پہلے اپنے

دونوں گھٹنے رکھتے اور سجدے سے اٹھتے تو اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے اپنے گھٹنوں کو اٹھانے سے پہلے۔ (ابوداؤد بابُ کَيْفَ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ ج ۱ ص ۱۲۲،

ترمذی بابُ مَا جَاءَ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ قَبْلَ الرُّكْبَتَيْنِ ج ۱ ص ۶۱، نسائی بابُ أَوَّلُ مَا يَصِلُ إِلَى الْأَرْضِ مِنَ الْإِنْسَانِ فِي سُجُودِهِ ج ۱ ص

۱۶۵، مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۲۹، طحاوی ج ۱ ص ۱۵۰، طبرانی فی الکبیر ج ۲ ص ۴۰، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲ ص ۹۸، السنن الکبریٰ للنسائی ج ۱ ص ۲۲۹، جمع

الفوائد ج ۱ ص ۲۱۰)

حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت کو محدثین کرام نے راجح قرار دیا ہے۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۱۱۸ تا ۱۲۰)

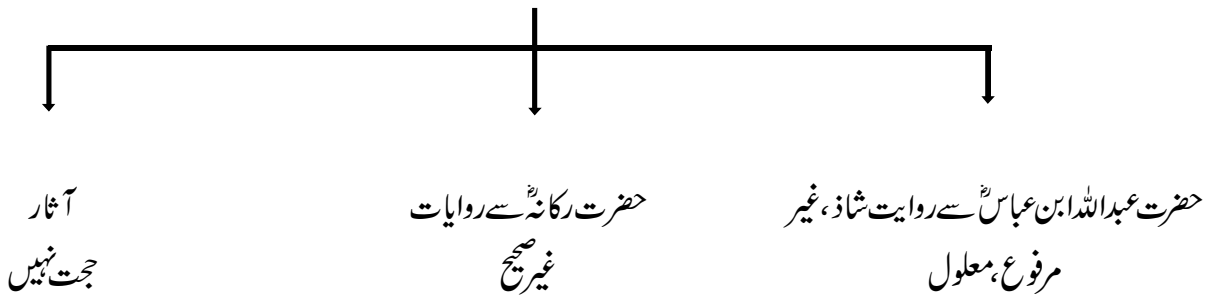
ایک مجلس کی تین طلاقوں کا حکم

غیر مقلدین:۔ انکا موقف یہ کہ اگر کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے تو ایک ہی واقع ہوئی ہے اور مطلقہ اس کیلئے حلال ہے رجوع کر سکتا ہے۔ چونکہ غیر مقلدین کا موقف قرآن کریم کے صریح حکم ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ کیخلاف ہے اسلئے انہیں اپنی دلیل میں قرآن کریم کی صریح آیت یا کم از کم احادیث صحیحہ صریحہ متواترہ پیش کرنی چاہئے۔

جمہور امت: قرآن کریم کا صریح حکم ہے ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ ترجمہ پس اگر اس کو (تین) طلاق دیدے تو اس کیلئے حلال نہیں ہے اس کے بعد جب تک کہ وہ (عورت) دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے (سورہ بقرہ ۱۱۱ آیت نمبر ۲۳۰) اس آیت کے حکم پر عمل کرتے ہوئے جمہور امت کا موقف درج ذیل ہے۔

”ایک مجلس کی تین طلاقیں بیک لفظ دی جائیں یا بالفاظ متعددہ، واقع ہو جاتی ہیں۔ اور تین طلاقوں کے بعد چاہے وہ جس طرح دی گئی ہوں رجعت کرنا شرعاً ممکن نہیں ہے۔“

غیر مقلدین کے دلائل



حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت

یہ روایت نہ قول رسول اور نہ فعل رسول ہے نہ تقریر رسول ہے اسلئے یہ روایت سرے سے مرفوع کی تعریف پر منطبق نہیں ہوتی۔
حضرت طاؤسؓ:۔ اس روایت کا مدار طاؤسؓ پر ہے۔ ان کی نسبت علامہ ابو جعفر بن النحاس نے کتاب النسخ المنسوخ میں لکھا ہے کہ طاؤسؓ اگرچہ مرد صالح ہیں مگر ابن عباسؓ سے ان کی کئی روایتیں منکر و نامقبول ہیں۔
 (مذکورہ روایت غیر مرفوع، شاذ اور اجماع کیخلاف ہے اسلئے بطور استدلال ناقابل قبول ہے)

حضرت رکانہؒ سے روایت

مسند احمد کی یہ روایت معلول بھی ہے اور بہت مجروح و ضعیف ہے (تلخیص ص ۳۱۹) اسمیں ایک راوی داؤد بن الحصین ہیں ان میں بہت کلام ہے اور وہ جو روایتیں عکرمہ سے لاتے ہیں وہ منکر ہوتی ہیں (میزان ج ۱ ص ۱۰۰) اور یہ داؤد نے عکرمہ ہی سے بیان کی ہے۔ مزید اسمیں ایک راوی محمد بن اسحاق بھی ہیں ان پر بھی بہت کلام ہے۔ (اس لئے یہ روایت بطور استدلال ناقابل قبول ہے)

وقوع ثلاث پر صحابہ کرام کا اجماع

فتح القدیر میں ہے کہ تین طلاقیں واقع ہونے کا حکم اجماعی اور حق ہے، لہذا اس کے خلاف کرنے میں سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں، اگر کوئی قاضی شرع اس کے خلاف فتویٰ دے تو معتبر نہیں، مردود و باطل ہے کیونکہ تین طلاقیں واقع ہو جانے کا مسئلہ اجتہادی نہیں اجماعی ہے۔ (فتح القدیر ج ۳ ص ۳۳۰)

